



gemeente **Oosterhout**

NOTA VOOR DE RAAD

Datum: 27 maart 2015	Nummer raadsnota: BI.0150075
Onderwerp: NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau) N629	

Portefeuillehouder: Vissers	Bijlagen: 1. NRD N629	Ter inzage: 1.
---------------------------------------	---------------------------------	--------------------------

Voorstel:

1. De NRD voor de N629 opiniërend behandelen en uitspreken of de NRD voldoende basis vormt voor het vervoltraject.

Samenvatting

Met de provincie is overeengekomen de N629 in twee fasen aan te pakken. Fase 1 betreft de reconstructie van de aansluiting Oosterhout – Dongen op de A27. Fase 2 betreft de reconstructie van het wegvak vanaf de Provincialeweg Oosteind tot en met het kruispunt met de Steenstraat in Dongen. Voor dit wegvak (dat deels de N629 en deels de Westerlaan in Dongen omvat) dient eerst een m.e.r. - procedure te worden doorlopen.

Als eerste formele stap in de m.e.r.-procedure voor fase 2 wordt de NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau / voorheen de startnotitie) gepubliceerd. De NRD is feitelijk de onderzoeksopdracht voor het MER en geeft een overzicht van de problematiek, de te onderzoeken alternatieven en de criteria op basis waarvan de alternatieven tegen elkaar zullen worden afgewogen.

De provincie is bevoegd gezag voor fase 2.

Op 9 maart jl. heeft de provincie besloten de NRD voor de N629 vrij te geven voor inspraak ("ter visie te leggen"). De inspraaktermijn start op 23 maart en de NRD ligt gedurende 6 weken ter visie.

Gedurende de ter visie legging zal de provincie, vanuit haar hoedanigheid als bevoegd gezag, uw raad en de raad van de gemeente Dongen "horen" over de NRD. Dit horen zal gebeuren in de vorm van een opiniërende behandeling van de NRD in de raadsvergadering van april.

Wat willen we bereiken?

Het belang van de gemeente Oosterhout bij de aanpak van de N629 is meerledig:

- 1) Het verbeteren van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid door het aanpakken van een aantal (doorstromings)knelpunten op de N629;
- 2) Het verbeteren van de leefbaarheid. Betreft met name het aspect geluidhinder en de ontsluiting van een aantal woningen en bedrijven direct langs de N629;
- 3) De ontwikkeling en ontsluiting van het bedrijventerrein Everdenberg Oost.

Voorgeschiedenis

De N629 heeft een lange voorgeschiedenis. Sinds begin 2000 heeft de verkeersproblematiek aandacht. Dit heeft ertoe geleid dat al in 2006 een m.e.r.-procedure voor de N629 in gang is gezet. In het kader van die m.e.r.-procedure is een groot aantal mogelijke alternatieven onderzocht. Daarvan werden er uiteindelijk drie kansrijk geacht, te weten het nulplusalternatief en de alternatieven parallel Noord en bundeling Zuid. Deze drie alternatieven zijn verder uitgewerkt en in het MER meer in detail onderzocht.

In 2011 is het MER voor de N629 ter aanvaarding aangeboden aan de gemeenteraden van Oosterhout en Dongen. Beide raden hebben het MER aanvaard. Daarbij heeft uw raad een motie aangenomen waarin wordt aangegeven dat het alternatief Bundeling Zuid de voorkeur geniet van uw raad en waarin gepleit wordt voor een gefaseerde aanleg van dit alternatief.

Een uitgebreide beschrijving van de voorgeschiedenis is te vinden in hoofdstuk 2 van de NRD.

Tot een planologische vervolgprocedure heeft de m.e.r.-procedure die in 2006 is gestart uiteindelijk niet geleid. Zie hiervoor onze brief aan uw raad van begin 2014 (met kenmerk IO.1313509).

2014: een nieuwe start

Begin 2014 is een samenwerkingsovereenkomst met de provincie en de gemeente Dongen gesloten inzake de N629. Deze overeenkomst voorziet in een gefaseerde aanpak van de N629. Hierover is uw raad destijds per brief (met kenmerk IO.1313509) geïnformeerd.

Fase 1 betreft de reconstructie van de aansluiting Oosterhout – Dongen op de A27. Fase 2 betreft de reconstructie van het wegvak vanaf de Provincialeweg Oosteind tot en met het kruispunt met de Steenstraat in Dongen.

Voor fase 1 volstaat een bestemmingsplanprocedure. Reconstructie van de aansluiting op de A27 is niet m.e.r.-plichtig en betreft uitsluitend het grondgebied van de gemeente Oosterhout. Het ontwerpbestemmingsplan dat reconstructie van de aansluiting op de A27 mogelijk moet maken, wordt naar verwachting eind 2015 ter vaststelling aan uw raad aangeboden.

Voor fase 1 is onlangs een voorkeursalternatief bepaald. Hiervoor zal eveneens een inspraakprocedure worden doorlopen¹.

Voor fase 2 dient eerst een MER (Milieu Effect Rapport) te worden opgesteld. Aansluitend dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen om het voorkeursalternatief planologisch vast te leggen. Als ruimtelijke procedure is gekozen voor een provinciaal inpassingsplan (PIP) dat de betrokken gronden in zowel Oosterhout als Dongen bestemd en waarbij de provincie bevoegd gezag is. Uw raad is hierover eind 2014 per brief (met kenmerk IO.1449644) geïnformeerd.

De keuze voor een PIP procedure betekent dat de provincie ook bevoegd gezag is voor de m.e.r.-procedure.

Wat gaan we daarvoor doen?

Als eerste formele stap in de m.e.r.-procedure is de NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau / voorheen de startnotitie) gepubliceerd. De NRD is feitelijk de onderzoeksopdracht voor het MER.

Uit de NRD moet blijken:

- Wat de aanleiding / noodzaak is (hoofdstuk 3 NRD)
- Welke alternatieven zullen worden onderzocht in het MER (hoofdstuk 4 NRD)
- Op basis van welke criteria deze alternatieven tegen elkaar zullen worden afgewogen in het MER; het beoordelingskader (hoofdstuk 5 NRD)

¹ Er is sprake van twee aparte inspraakprocedures (die toevallig parallel in de tijd lopen): een inspraakprocedure die betrekking heeft op het voorkeursalternatief voor de reconstructie van de aansluiting op de A27 ("fase 1") en een inspraakprocedure op de NRD voor N629, vanaf de Provincialeweg Oosteind tot en met de rotonde Steenstraat in Dongen ("fase 2"). Het horen van uw raad vindt plaats in het kader van de inspraak op de NRD.

De NRD voorziet er in dat in het MER vier alternatieven zullen worden onderzocht. Naast de twee alternatieven die vanuit het oude MER al in beeld waren (te weten parallel Noord en bundeling Zuid) zijn nog twee alternatieven toegevoegd. Dit betreft een variant op parallel Noord die gedeeltelijk via het Blik gaat in plaats van via de Westerlaan (alternatief 2: parallel Noord 't Blik) en een alternatief dat aan de noordkant met het kanaal bundelt (alternatief 3: bundeling Noord).

Opgemerkt wordt dat bij de verdere uitwerking van alternatieven in het MER kan worden besloten om alternatieven op onderdelen iets aan te passen (bv. iets schuiven met het tracé).

Ten opzichte van het oude MER zijn er drie noemenswaardige verschillen:

- uit de berekeningen die zijn uitgevoerd met het nieuwe regionale verkeersmodel voor het prognosejaar 2030, is gebleken dat het gezien de te verwachten hoeveelheid verkeer aan te raden is de alternatieven tot aan het punt waar de verkeersstromen naar Dongen en Tichelrijt / Tilburg gesplitst worden (dat punt verschilt per alternatief) uit te voeren met 2 x 2 rijstroken. Dit zal derhalve als uitgangspunt in de NRD worden opgenomen (worst case benadering). Bij de verdere uitwerking van het MER zal moeten blijken of 2 x 2 ook daadwerkelijk nodig / wenselijk is.
- geen nulplusalternatief. Het nulplusalternatief uit het vorige MER had al ingrijpende gevolgen voor de bebouwing langs de N629. De gevolgen van een 2 x 2 profiel voor het nulplusalternatief zullen nog ingrijpender zijn, vandaar dat geen nulplusalternatief zal worden onderzocht.
- het oude MER voorzag in een ongelijkvloerse kruising van de nieuwe N629 en de Hoogstraat, waarbij er geen uitwisseling van verkeer meer mogelijk zou zijn. Deze ingreep was voorzien om de Hoogstraat te ontlasten van doorgaand verkeer maar wel de verbinding met Oosteind intact te laten. Omdat een ongelijkvloerse kruising was voorzien, heeft uw raad begin 2012 besloten om vooruitlopend op de reconstructie van de N629 geen maatregelen te treffen aan het kruispunt van de N629 en de Hoogstraat (zoals voorzien in het mobiliteitsplan). De provincie heeft aangegeven vanuit kostenoverwegingen (en het ontbreken van een provinciaal belang in dezen) geen ongelijkvloerse kruising meer te willen. Vandaar dat nu in de NRD twee varianten voor de ontsluiting van Oosteind zijn opgenomen. Uitgangspunt voor de NRD is dat de ontsluiting van Oosteind op de N629 plaatsvindt via het kruispunt N629 - Provinciale weg (- Ter Horst). De Hoogstraat zou dan worden geknipt ter hoogte van de nieuwe N629 (m.u.v. fietsverkeer waarvoor een tunneltje / brug zou komen) en via een parallelstructuur worden aangesloten op het kruispunt N629 – Provinciale weg. In het MER zal worden gekeken wat de keuze voor een alternatieve ontsluiting van Oosteind op de N629 (via de Hoogstraat in plaats van via de Provinciale weg) zou betekenen. In de NRD worden derhalve beide opties nog open gehouden (of of). Op basis van de inspraak op de NRD en de bevindingen uit het MER dient lopende de procedure een knoop te worden doorgehakt over de ontsluiting van Oosteind. Daarbij zal vanzelfsprekend ook Vereniging Belangen Oosteind (VBO) worden betrokken.

Het beoordelingskader is grotendeels conform het oude MER. Op onderdelen is het beoordelingskader geactualiseerd vanwege aanpassingen in beleid en regelgeving.

Opgemerkt wordt dat het beoordelingskader in de NRD alleen betrekking heeft op de zaken die in het MER zelf zullen worden onderzocht. Bij de uiteindelijke keuze voor het voorkeursalternatief spelen naast de bevindingen uit het MER ook andere overwegingen (zoals kosten) een rol.

De provincie is zoals gemeld bevoegd gezag voor fase 2.

Op 3 maart jl. heeft het college van GS besloten de NRD voor de N629 vrij te geven voor inspraak ("ter visie te leggen"). De inspraaktermijn start op 23 maart en de NRD ligt gedurende 6 weken ter visie.

Gedurende de ter visie legging zal de provincie, vanuit haar hoedanigheid als bevoegd gezag, uw raad en de raad van de gemeente Dongen "horen" over de NRD. Dit horen zal gebeuren in de vorm van een opiniërende behandeling van de NRD in de raadsvergadering van april.

De vraag die centraal staat bij het horen van uw raad / de opiniërende behandeling is in hoeverre de NRD voldoende basis vormt voor het vervolgtraject.

Wij zijn van mening dat de NRD alle noodzakelijke informatie bevat en kunnen ons vinden in de te onderzoeken alternatieven en het voorgestelde beoordelingskader. Wij verzoeken uw raad om zich hierover uit te spreken.

Wat mag het kosten?

De kosten van het doorlopen van de m.e.r- procedure komen voor rekening van de provincie. Daarbij als kanttekening dat mocht de inspraak op de NRD / het horen van de raden leiden tot aanzienlijke meerkosten (bv. omdat een extra alternatief zou moeten worden onderzocht) deze meerkosten mogelijk wel voor rekening van de gemeente(n) komen.

Op welke manier is/wordt vormgegeven aan burgerparticipatie?

Gezien de omvang en impact van het project zijn er het afgelopen half jaar gesprekken gevoerd met diverse personen en organisaties (zoals de ondernemersvereniging Everdenberg, de VBO en de ZLTO) om de betrokken belangen, eisen en wensen zo goed mogelijk in kaart te brengen. Dit omgevingsmanagement (waaraan provincie en gemeenten gezamenlijk invulling geven) zal ook gedurende de rest van het project worden gecontinueerd.

Op de NRD zelf is inspraak door een ieder mogelijk. Als onderdeel van de inspraakprocedure zal ook een informatieavond worden georganiseerd.